



DOKUZ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ DENİZCİLİK FAKÜLTESİ DERGİSİ

Cilt : 5

Sayı : 1

Yıl : 2013



ISSN : 1308-9161

İzmir - 2013

Cilt: 5 Sayı: 1 Yıl: 2013
Ç NDEK LER

SAYFA

Karadeniz Konteyner Terminallerinin Göreceli Etkinlik Analizi Alpaslan ATE Soner ESMER Erkan ÇAKIR Kenan BALCI	1
Bartın Yöresinde Ah ap Tekne Yapımcılı ı Mahmut DAVULCU	23
Strategy Planning and Management for Logistics Companies with BSC and GF-AHP ZiYi GAO Emrah BULUT ShengTeng HUANG Shigeru YOSHIDA	53
Kısa Mesafe Deniz Ta ımacılı ının Avantajları ve Kombine Ta ımacılıktaki Önemi Üzerine Bir Çalı ma Fürkan ATAR Y. Volkan AYDO DU Okan DURU Y. Emre ENOL	75
ntermodal Demiryolu Ta ımacılı ı: Türkiye için Fırsatlar ve Tehditler D. Ali DEVEC Didem ÇAVU O LU	93
“Safety Science” Dergisinde 2006-2010 Yılları Arasında Yayımlanan Makalelerin çerik Analizi Ali Yasin KAYA Remzi FI KIN Selçuk NAS	121
Yazarlara Duyuru	141

**Dokuz Eylül Üniversitesi
Denizcilik Fakültesi Dergisi
Cilt:5 Sayı:1 Yıl: 2013**

**“SAFETY SCIENCE” DERGİSİNDE 2006-2010 YILLARI
ARASINDA YAYINLANAN MAKALELERİN İÇERİK
ANALİZİ**

**Ali Yasin KAYA¹
Remzi Fıstık KIN²
Selçuk NAS³**

ÖZET

Bu çalışmada, Emniyet Bilimi “Safety Science” dergisinde 2006-2010 yılları arasında yayınlanan 577 adet makaleden belirli kategoriler altında toplanan verilerin içerik analizi yöntemiyle incelenmesini kapsamaktadır. Bu ara tırmada makaleler, makalenin konusu, verilerin toplanma yöntemleri, ara tırma türü, yazar özellikleri, yayınlanan makalelerin ülkelere göre dağılımı gibi kategoriler altında incelenmiştir. İçerik analizi; okuyuculara, yazarlara ve ilgili disiplin alanında çalışanlara gerekli göstergelere ulaşmayı ve birçok makaleye bir anda göz atma imkânını sağlayan bir yöntemdir.

Emniyet bilimi ile ilgilenen akademisyen ve ara tırmacılar katkılarını sağlamak amacıyla, emniyet kavramı hakkında en tartışmalı ve güncel konular, bu çalışmada ile birlikte ortaya çıkarılmıştır. Bu çalışmada hedef; emniyet biliminde üzerinde en çok tartışılan ve incelenen konuların neler olduğu, makalelere destek veren ülke ve kurumların kimler olduğu, Safety Science dergisinde yayınlanan makalelere en çok katkı sağlayan yazarların kimler olduğu ile ilgili sorulara yanıt aranmaktadır. Değerlendirmeler neticesinde, en çok kullanılan anahtar kelimelerin emniyet (50), emniyet iklimi (34) ve emniyet kültürü (33) olduğu ortaya çıkarılmıştır. En çok makalenin yayınlandığı ülke 58 makale ile Hollanda ve en çok yayın yapan kurulu 24 makale ile Delft University of Technology’dır.

Anahtar Kelimeler: Safety Science dergisi, içerik analizi, emniyet

¹ Ar. Gör., Ordu Üniversitesi, Fatsa Deniz Bilimleri Fakültesi, Ordu, aliysn_kaya@hotmail.com

² Ar. Gör., Ordu Üniversitesi, Fatsa Deniz Bilimleri Fakültesi, Ordu, remzi.fiskin@deu.edu.tr

³ Doç.Dr. Dokuz Eylül Üniversitesi, Denizcilik Fakültesi, İzmir, snas@deu.edu.tr

**THE CONTENT ANALYSIS OF THE ARTICLES PUBLISHED
IN “SAFETY SCIENCE” JOURNAL
BETWEEN 2006-2010**

ABSTRACT

This study presents the results of the content analysis of articles published in the Safety Science Journal for five-year period from 2006 to 2010. The research contains 577 articles. The content analysis aims to provide necessary indicators for readers, followers and contributors of relevant discipline and a glimpse of lots of articles. This study involves in vary data types such as topic type, obtaining type of data, research type of article, author features, number of sources, number of articles according to country which are published in the Safety Science Journal.

The most controversial and current subjects about safety are discovered by this study in order to contribute lecturers and researchers interested in safety discipline. At the end of the study, it will be answered the questions which are “what are the main topics of the most frequently studied in the field of safety?”, “which countries have most of articles published, “which institutions have most of articles published” and “which authors have most of articles published in “safety science” journal with using the method of frequency analysis. As a result of assessments, these results have emerged, the most used keywords are safety (50), safety climate (34) and safety culture (33). The Netherlands is the first country in which published articles with 58 articles and Delft University of Technology is first institution in which published articles with 24 articles.

Keywords: Safety Science journal, content analysis, safety.

1. GİRİŞ

Emniyet bilimi, disiplinler arası bir bilim dalı olması nedeniyle, çok farklı disiplinlerden ve sektörlerden ara tırmacıların üzerinde çalışmaları yapılmış bir bilim dalıdır. Bu noktada “Safety Science” dergisi emniyet konusundaki ara tırmaların yayınlandığı, uluslararası yayın yapan bir dergi olması sebebiyle bu konuda başvurulabilecek önemli bir kaynaktır. “Safety Science” dergisinin çalışmaları konusunu belirlemesinin nedeni; emniyet ana başlığı altında, can ve mal emniyetini sağlamak amacıyla yapılan çalışmalara yer vermesidir. Bunun yanında “Safety Science” dergisinde yayınlanan makalelerin bu zamana kadar içerik analizi yöntemiyle incelenmemiş olmaması çalışmaya ayrı bir önem kazandırmaktadır. “Safety Science” dergisi, incelediği konular açısından, özellikle denizcilik alanında ara tırmalar yapan ara tırmacılar açısından popüler

oldu u ve disiplinler arası yaklaşımlar açısından da genç araştırmacılara yol gösterebilecek nitelikte oldu u tespit edilmiştir.

Bu çalışmada “Safety Science” dergisinde 2006-2010 yılları arasında yayınlanan makaleler (577 adet) içerik analizi yöntemiyle incelenmiştir. “Safety Science” dergisi, birçok meslek ve sanayi kolları ile ilgili risk ve emniyet ana temalı araştırmaları içermektedir. Yılda 10 defa yayımlanmakta ve her yayın birbirini takip eder niteliktedir. İlk olarak 1977 yılında “Journal of Occupational Accidents” adı altında yayımlanmaya başlamıştır. 1992 yılında ise derginin adı “Safety Science” olarak değiştirilmiştir. Dergi, İngilizce, Fransızca ve Almanca olarak 3 dilde yayın yapmaktadır. Dergi, SCI Expanded olarak taranmakta olup (<http://ip-science.thomsonreuters.com>, Erişim 22.06.2012), 2010 Thomson Reuters tarafından yayınlanan beş yıllık etki faktörü 1,637’dir (www.journals.elsevier.com, Erişim 22.06.2012).

Çalışmanın amacı, “Safety Science” dergisinin 2006 - 2010 yılları arasında yayınlanan 577 adet makalenin içerik analizi yöntemiyle incelenerek konu ile ilgili araştırmacıların eylemlerini tespit etmek, güncel araştırma konularını ortaya çıkartmak ve emniyet bilimi konusunda araştırma yapan genç akademisyenlere yol göstermektir.

2. LİTERATÜR TARAMASI

İçerik analizi yöntemi kullanılarak yapılan araştırmalara yönelik literatür tarandığında birçok araştırmacının bu yöntemi kullanarak çalışmalar yapmış olduğu görülmektedir. Bu çalışmada verilerin derlenmesi, kategorilerin oluşturulması, verilerin kodlanması ve analizi sürecinde ilgili çalışmalardan yararlanılmıştır. İçerik analizi çalışmalarında, dergi makalelerinin farklı yöntemler kullanılarak tarandığı tespit edilmiştir. Bu yöntemler aşağıda örnekleriyle birlikte sıralanmıştır.

İçerik analizine tabi tutulan makalelerin taranma yöntemlerinden ilki, benzer temalı birden fazla akademik derginin içeriğinde bulunan makalelerinin karşılaştırmalı analizlerinin yapıldığı çalışmalardır. Haddock (2002) çalışmasında, “American Journal of Family Therapy”, “Contemporary Family Therapy”, “Family Process”, “Family Relations, Journal of Family Therapy”, “Journal of Feminist Family Therapy”, and “Journal of Marital and Family Therapy” isimli yedi aile terapisi dergisinde 1979-1999 yılları arasında yayınlanan makaleleri (4212 adet), makalelerin amaçları, aile üyelerinin tanımları (çocuk, karı, koca vb.), tespit edilen ailevi

problemler, aile tipinin (çift gelirli-tek gelirli) güçlü yanları gibi kavramları kategorize ederek içerik analizi yöntemiyle analiz etmiştir. Tsai ve Wen (2005) çalışmasında, “International Journal of Science Education”, “Science Education” ve “Journal of Research in Science Teaching” dergilerinin 1998-2002 yılları arasında yayınlanan makaleleri (802 adet) karşılaştırmalı olarak yazarlarının milliyetleri, araştırma tipleri ve konuları açısından analiz etmiştir. Dönmez vd. (2010) muhasebe eğitimi ana temalı “Accounting Education”, “Global Perspectives on Accounting Education”, “Issues in Accounting Education”, “Journal of Accounting Education” dergilerinde 2000-2008 yılları arasında yayınlanan makaleleri (610 adet), makale konusu, yazar sayısı, ülkelerin katkısı yönlerinden kategorize ederek karşılaştırmalı içerik analizine tabi tutmuştur. Bliss vd. (2008) psikoloji ana temalı “School Psychology Review”, “Psychology in the Schools”, “School Psychology Quarterly”, “Journal of School Psychology” dergilerinde 2000-2005 yılları arasında yayınlanan makaleleri karşılaştırmalı yöntem, örneklem türü gibi yönlerden kategorize ederek karşılaştırmalı olarak içerik analizi yöntemiyle incelemiştir. Parker vd. (2010) üstün zekâlılar eğitimi ana temalı “Gifted Child Quarterly”, “Journal of Secondary Gifted Education”, “Journal for the Education of the Gifted” isimli dergilerde 2001-2006 yılları arasında yayınlanan makaleleri (506 adet), bir havuzda değerlendirilerek en çok katkı yapan yazarlar ve kurumlar, araştırma türü yönünden kategorize ederek analiz etmiştir ayrıca; dergiler arasında, makalelerin karşılaştırmalı türü açısından da karşılaştırmalı içerik analizine tabi tutmuştur. Brown (2007) “kimya” ana teması ile ilgili olarak “Chemical Reviews Account of Chemical Research”, “Journal of the American Chemical Society”, “Analytical Chemistry”, “Biochemistry”, “Organic Chemistry”, “Journal of Organic Chemistry”, “Chemistry of Materials” dergilerinde yayınlanan makaleleri karşılaştırmalı içerik analizine tabi tutmuştur. Clark vd. (2002) genel tıp dergileri olarak kabul ettiği “Annals of Internal Medicine”, “BMJ”, “JAMA”, “Lancet”, ve “New England Journal of Medicine” dergileri ile kadın sağlığı dergileri olarak kabul ettiği “Health Care for Women International”, “Journal of Women’s Health & Gender based Medicine”, “Women & Health”, and “Women’s Health Issues” dergilerinde yayınlanan makaleleri (596 adet) kadın sağlığı üzerinde nasıl durduklarının tespitine yönelik karşılaştırmalı içerik analizine tabi tutmuştur. Minghui (2009) “The Continent Magazine”, “Bulletin of the ROC Historical Association”, “Chinese Cultural Renaissance Monthly”, “Chinese Historical Review”, “Youth Quarterly”, “Thought and Words”, “Shih-huo Monthly”, “New History” isimli tarih dergilerini 1945-2000 yılları arasında yayınlanan makaleleri (5685 adet) bir havuzda değerlendirilerek ele aldıkları tarihi

konular, ele alınan tarih periyodu gibi yönlerden kategorize ederek karışık olarak içerik analizine tabi tutulmuştur.

Makale tarama yöntemlerinden ikincisi, bir veya daha fazla akademik derginin içeriğinde bulunan makalelerinin belirli konular açısından analizlerinin yapıldığı çalışmalardır. Mulenga vd. (2006) yetkin eğitim konusunda “International Journal of Lifelong Education”, “Convergence”, “Studies in the Education of Adults” dergilerinde 1990-2004 yılları arasında yayınlanan makaleleri (897 adet) içerik analizine tabi tutulmuştur. Yazarlar, ülke yayın sayıları ve yüzdeleri, toplam makale sayılarının yıllara göre dağılımı gibi kategorileri kullanmış ve bu dergileri seçme nedeni olarak, akademik eğitim dergileri içinde en tanınanları ve yaygın okuma kitlesine sahip olmalarını göstermişlerdir. Hsu vd. (2012) teknoloji destekli öğrenim konusunda “The British Journal of Educational Technology”, “Computers & Education”, “Educational Technology Research & Development”, “Educational Technology & Society”, “The Journal of Computer Assisted Learning” isimli dergilerde 2000-2009 yılları arasında yayınlanan makaleleri (2976 adet), araştırma konusu, araştırmadaki örneklem grubu ve öğrenme ilgi alanı kavramları açısından kategorize ederek içerik analize tabi tutulmuştur. Jensen vd. (2007) “Measurement in Physical Education and Exercise Science” dergisinde 1997-2006 yılları arasında yayınlanan makaleleri makale konusu yönünden kategorize ederek içerik analizi için tabi tutulmuştur. Arredondo vd. (2005) çalışmalarında, “Journal of Counseling & Development” dergisinde 1990-2001 yılları arasında yayınlanan makaleleri (102 adet); araştırmanın konusu, makalelerde ele alınan kültür tipleri ve deneysel araştırmaların yapıldığı kurumlar vb. toplam 14 kategori içerik analizi yöntemiyle incelemiştir. Blowers vd. (2009) “Chinese Psychology” dergisinde 1922-1937 yılları arasında yayınlanan makaleleri belirli bir konu üzerine içerik analizi yöntemiyle incelemiştir. Denktaş (2011) European Journal of Marketing ve Journal of Marketing dergilerinin son 10 yılında (2001-2010) yer alan makaleleri inceleyerek pazarlama araştırmaları içerisinde çeşitlenme yaklaşımının ne derecede kullanıldığını anlamaya yönelik bir araştırma gerçekleştirmeyi amaçlamıştır. Yozgat ve Kartaltepe (2009), Ulusal Yönetim ve Organizasyon Kongrelerinde Örgütsel Davranış ve Örgüt Teorisi” başlıkları altında basılmış toplam 391 adet bildiride yapılan 7.745 adet atıf analiz etmiş ve “En sık atıf yapılan kaynak türü nedir?”, “En sık atıf yapılan yerli ve yabancı dergiler hangileridir?”, “Dergilere yapılan atıfların dağılımı Bradford Yasasına uymakta mıdır?”, “Atıf yapılan yazarların yerli/yabancı oranı ne kadardır?”, “Örgüt Teorisi ve Örgütsel Davranış literatürünün yayılma hızı nedir?” vb. sorulara yanıt aramıştır.

Makale tarama yöntemlerinden üçüncüsü, belirli bir akademik derginin içeriğinde bulunan makalelerde yapılan katkıların kaynağına göre analizlerinin yapıldığı çalışmalardır. Fıkm ve Nas (2013) çalışmalarında, “International Journal on Marine Navigation and Safety of Sea Transportation (TransNav Journal)” dergisinde 2007-2012 yılları arasında yayınlanan makaleleri (401 adet); yazar ve yazarların bağlı olduğu kurumların dergiye yapmış oldukları makale katkılarını içerik analizi yöntemi ile incelemiştir. Cavas vd. (2012) “Journal of Baltic Science Education” dergisinde 2001 ile 2011 yılları arasında yayınlanan makaleleri (166 adet), yazarların milliyetleri ve makalelerin araştırma konuları ve makalelerin yazar sayıları dikkate alınmış, ayrıca makale yazarlarının sıralaması ve kurumları dikkate alınarak puanlandırma yapılmıştır. Cavas vd. (2012) çalışmanın amacını, genç araştırmacılara yardımcı olmak, onlara yol göstermek ve son on yılda ki yayın trendinin tespiti olarak belirlemiştir. Cavas vd. (2012) araştırmalarında içerik analizi yöntemi olarak, Howard vd. (1987) metodunu uygulamışlardır. Bu metodu Tsai ve Wen (2005) ve Fıkm ve Nas (2013)’da kullanmıştır. Metotta, 1 yazarlı makalelerde yazar için 1 puan, 2 yazarlı makalelerde 1. yazar için 0.60 ikinci yazar için 0.4 puan verilerek değerlendirilmiştir. Bu şekilde yazarların ülke katkılarının nicel verileri oluşturulmuştur. Williams vd. (1999) “The Journal of Counseling & Development” dergisinde 1967-1974 yılları arasında yayınlanan makaleleri (54 adet), makale konuları, yazarların katkıları, kurumların katkıları ve A.B.D eyaletlerinin katkıları gibi toplam 14 kategoride kategorize ederek içerik analizi yöntemiyle incelemiştir. Davis vd. (2001) “Journal of Multicultural Counseling and Development” dergisinde 1985-1983 yılları arasında yayınlanan makaleleri yazarların ve kurumların katkıları, makale türü, makale içeriği, öne çıkan kültürel gruplar açısından kategorize ederek içerik analizine tabi tutmuştur. English vd. (2005) “The Journal Religious Education”, “An Inter Faith Journal of Spirituality”, “Growth and Transformation” isimli dini eğitim ana temalı dergilerinin 1993-2002 yılları arasında yayınlanan makalelerini (325 adet), yazarların katkıları ve akademik unvanları, kurumların katkıları, makalenin hangi din üzerine bir çalışma olduğu gibi kavramları kategorize ederek içerik analizine tabi tutmuştur. Latchem (2006) “British Journal of Educational Technology” dergisinde 2000-2005 yılları arasında yayınlanan makaleleri (265 adet) ülkelerin katkısına, sektörlerin katkısına, makale konularına göre kategorize ederek içerik analizine tabi tutmuştur. Sam (2006) “Ghana Library Journal” dergisinde 2000-2006 yılları arasında yayınlanan makaleleri (618 adet), en çok yayın yapan yazarlar, üzerinde en çok çalışılan konular, makalelerin yayımlandıkları kurumlara göre dağılımı gibi yönlerden kategorize ederek içerik analizi yöntemiyle incelemiştir. Shi vd. (2009) “Academy of Management Journal” dergisinde 1986-2006 yılları

arasında yayınlanan seçilmiş makaleleri, makale yazar sayısı, ülkelerin katkısı, makale konusu, örneklem türü, ara tırma türü açısından kategorize ederek içerik analizi yöntemiyle inceleme yapılır.

Makale tarama yöntemlerinden dördüncüsü, akademik bir derginin içeriğinde bulunan makalelerinin tesadüfi örneklem ile seçilerek analizlerinin yapıldığı çalışmalardır. Yalçın vd. (2008) Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi dergisinde 1986-2008 yılları arasında yayınlanan makaleleri (927) tesadüfi örnekleme yöntemiyle seçerek (147 adet) ara tırma türü, yazar sayısı, kaynak sayısı, geçerlik ve güvenirlik yöntemleri, istatistiksel yöntemler, makalelerin bölümlere göre dağılımları yönünden kategorize ederek içerik analizi ile inceleme yapılır.

Bunun yanında daha önce içerik analizine tabi tutularak yapılmış bir çalışmayı tekrar revize ederek yapılan çalışmalar da bulunmaktadır. Blancher vd. (2010), “The Journal of Counseling & Development ” dergisinde 1974-1984 yılları arasında yayınlanan makaleleri (627) içerik analizi yöntemiyle inceleyerek daha önce yapılan aynı dergi üzerine yapılan çalışmayı (Williams vd. 1999) aynı kategoriler üzerinden revize etmişlerdir.

3. ARA TIRMA YÖNTEMİ

Bu ara tırmada “Safety Science” dergisinde yayınlanan makalelerden belirlenen kategoriler kapsamında toplanan veriler içerik analizi yöntemi ile özetlenerek ara tırmacıların bilgisine sunulmuştur. Ayrıca verilerin analizi sırasında frekans analizi yöntemine de başvurulmuştur. İçerik analizi, ara tırmacıların teorik konuları test ederek verileri daha kolay anlamalarına fırsat verir. İçerik analizi aracılığıyla, kelimeleri kategorilere ayırmak mümkündür. Aynı kategoride sınıflandırıldığı zaman kelimeler, deyimler ve benzeri olanlar aynı anlama geldikleri kabul edilir (Cavanagh 1997). Bu metodun avantajı büyük hacimlerdeki nazımsal verilerin analizleri yapılarak kalıcı kanıt ve delil olarak özetlenmesidir. Dezavantajı ise; içerik analizi ara tırma sorularına bağlıdır. Bu sorular belirsiz ve çok geniş kapsamlı olabilir (Elo ve Kyngas, 2008). İçerik analizi tekniği, 200 yıl’dan beri, gazete ve dergilerdeki metinsel yazıları, reklamları, politik konuları, ilahileri, halk hikâyelerini ve bilmeceleri analiz etmek için kullanılan bir yöntemdir (Harwood ve Garry, 2003). İçerik analizi; dokümanların, mülakat dökümlerinin yada kayıtlarının karakterize edilmesi ve karşılaştırılması için kullanılan bir tekniktir (Altunışık vd., 2010). Bir başka tanımla içerik analizi; sözel ve yazılı verilerin belirli bir problem veya amaç bakımından sınıflandırılması, özetlenmesi, belirli deyimler veya kavramların ölçülmesi ve bunlardan

belirli bir anlam çıkarılması için taranarak kategorilere ayrılmasıdır (Fox, 1969; akt: Tavancıl ve Aslan, 2001). Diğer bir tanımla içerik analizi yöntemi; bir takım nicel veya nitel göstergelerden hareketle, mesajdan elde edilen psikolojik, sosyolojik, tarihsel, ekonomik ve benzer türden bilgilerin ötesine bazı sonuçlara ulaşmayı amaçlamaktadır (Bilgin, 2006). İçerik analizi, verilerden doğrudan görülemeyen, ancak kavramsal kodlama ve sınıflama yoluyla temaların bulunması ve bu temalar arası anlamlı ilişkilerin ortaya çıkarılması ile levidir (Yıldırım ve Şimşek, 2000; s.157). İçerik analizi sırasında metin üzerinde yapılan kodlama işleminden sonra iki farklı analiz yöntemi kullanılmaktadır. Bu analiz yöntemleri “kavramsal” ve “ilişkisel” analiz olarak ikiye ayrılmaktadır. Kavramsal analiz, metin üzerinde belirlenen kavramların (kelime, tema, karakter) tekrarlanma sayıları ve yüzde oranlarının tespitidir. İlişkisel analiz ise, kavramlar arasındaki ilişkilerin incelenmesidir (Sekaran ve Bougie, 2010; 386).

Bu araştırmada, 577 adet makale üzerinde içerik analizi yöntemlerinden kavramsal analiz yöntemi kullanılarak, “Safety Science” dergisi sistematik olarak tanımlanmış ve özellikleri ortaya konmuştur.

Gerçekleştirilen analizlerde kavramlar belirlenerek kategori haline getirilmiştir. Kategoriler kullanılan temaya göre türde veriler içermektedir (Harwood ve Garry, 2003). İncelenen makaleler ilk olarak yazar özelliklerine göre kategorize edilmiştir. Araştırmada, incelenen makalelerin tüm yazarları isim isim kategorize edilmiştir, kavramsal analiz sürecinde sadece birinci yazar kategorisi analize dâhil edilmiştir. Ayrıca incelenen makalelerin yayınlandıkları kurumlara, ülkelere göre kategorize edilmiştir, kavramsal analiz yöntemi kullanılarak en çok hangi ülkelerin ve kurumların makaleleri “Safety Science” dergisinde yer aldığı ortaya konmuştur. Her makale için kullanılan kaynak sayısına da kategori olarak yer verilmiştir. İncelenen makaleler araştırma türü bakımından nitel ve nicel olarak kodlanmıştır. Araştırmada incelenen makalelere ait, anahtar kelimeler kategorize edilmiştir. Her makale için verilen tüm anahtar kelimeler kodlanmıştır, kavramsal analiz işlemine tabi tutularak “Safety Science” dergisinde en çok hangi konular ile ilgili yayınlar yapıldığı ortaya çıkarılmıştır. İncelenen makalelerle ilgili olarak, makalelerde kullanılan istatistiksel yöntemler de kodlanmıştır. Bazı makaleler de birden fazla istatistiksel yöntem kullanılmıştır tespit edilmiştir. Dolayısıyla kodlanan istatistiksel analiz yöntemlerinin sayısı makale sayısından yüksektir.

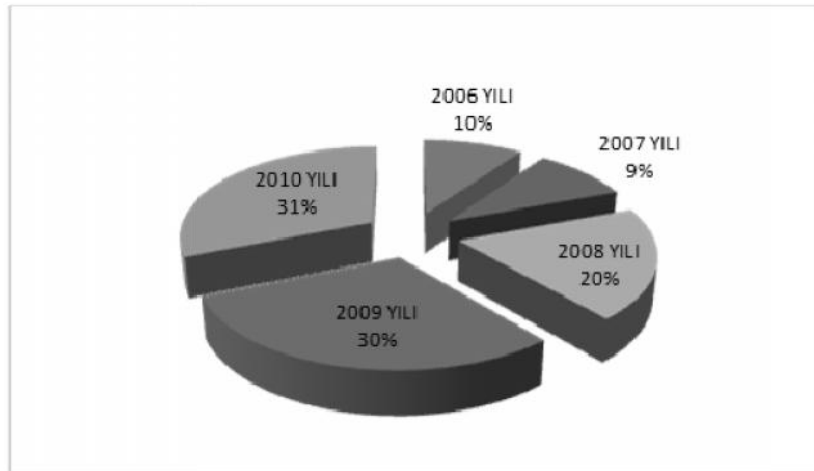
Sonuç olarak, makaleler belirli özelliklere göre kategorilere ayrılmı , kavramsal analiz yöntemi kullanılmı tır. Ara tırmanın evrenini “Safety Science” dergisinde 2006-2010 yılları arasında yayınlanan tüm makaleler olu turmu tur. Belirtilen yıllar arasında yayınlanan makalelerin hepsi incelenmi , 2006-2010 yılları arasında yayınlanan 577 adet makale aynı zamanda ara tırmanın örneklemini olu turmu tur.

4. BULGULAR

Bu ara tırmada, ilgili makaleler; ara tırma türü, yazar özellikleri, kaynak sayısı, ülkelere ve kurumlara göre da ılımı, anahtar kelime analizi, en çok katkı yapan yazarlar, veri toplama yöntemi kategorilerinde kavramsal analiz yapılarak incelenmi tir.

ekil 1’de “Safety Science” dergisinde yayınlanan makalelerin yıllara göre da ılımı pasta grafik halinde gösterilmi tir. ekil 1’de görüldü ü gibi yayınlanan toplam 577 adet makale yıllar içerisinde artı gösteren ekilde artmı tır. Son iki yılda (2009-2010) ondan önceki üç yıla (2006-2007-2008) nazaran daha çok makale yayınlanmı tır. Son be yılda yayınlanan makalelerin % 30’u 2009 yılında % 31’i ise 2010 yılında yayınlanmı tır.

ekil 1. Makalelerin Yıllara Göre Da ılım Grafi i



Safety Science dergisine yayınlanan makalelerde kullanılan kaynak sayısı incelemesi Tablo 1’de gösterilmektedir. 2006 – 2010 yılları arasında yayınlanan makalelerde kullanılan kaynak sayısı ortalamalarında çok önemli de i imler gözlenmemi tir. 2006 yılına ait kullanılan ortalama kaynak sayısı 31,8 adet iken, 2007 yılında 37,0

adet, 2008 yılında 30,0 adet, 2009 yılında 31,8 adet ve 2010 yılına ait 32,1 olarak saptanmıştır.

Tablo 1. Kullanılan Kaynak Sayısı

	2006	2007	2008	2009	2010
Kaynak Sayısı	1785	2029	3354	5574	5769
Ortalama	31,8	37,0	30,0	31,8	32,1

Ara tırmada toplanan verilerin analiz türüne göre makaleler incelendiğinde en çok nitel veriler kullanılarak (% 52,5) ara tırmaların yapıldığı tespit edilmiştir. Tablo 2’de nitel ve nicel verilerin ortak olarak kullanıldığı çalışmaları karma türde çalışmalar olarak gösterilmektedir. Sadece nicel veriler kullanılarak yapılan çalışmalar ise toplam çalışmaların % 46,3 lük bir dilimi oluşturmaktadır.

Tablo 2. Ara tırmalarda Kullanılan Veri Tipleri

Ara tırma türü	F	%
Nitel	303	52,5
Nicel	267	46,3
Karma	7	1,2
Toplam	577	100

Safety Science dergisine yayınlanan makalelerde veri toplama yöntemleri referans alınarak yapılan analiz Tablo 3’de gösterilmektedir. En çok kullanılan veri toplama yönteminin 345 adet ile (% 59,8) ikinci el veri toplama yöntemi olduğu tespit edilmiştir. Veri toplama yöntemi olarak “Anket” 94 adet (% 16,3) ile ikinci, “Deney” 61 adet ile (% 10,6) üçüncü sırada gelmektedir. Tablo 3’den de görüleceği gibi en az başvurulan veri toplama yöntemleri ise 4 adet ile “Ölçme” ve 3 adet ile “Literatür Taraması”dır.

Safety Science dergisine yayınlanan makalelerde kullanılan veri analiz yöntemi açısından inceleme sonuçları Tablo 4’de gösterilmektedir. Makalelerde kullanılan analiz yöntemleri arasında en çok başvurulan 5 yöntemden birincisi “Betimsel Analiz” (228 adet - %39,5) olarak saptanmıştır. “Çerik Analizi” ise %15,6 (90 adet) ortalama ile ikinci sırada yer aldığı tespit edilmiştir.

Tablo 3. Verilerin Toplanma Yöntemleri

Veri Toplama Yöntemi	F	%
İkinci el	345	59.8
Anket	94	16.3
Deney	61	10.6
Mülakat	51	8.9
Gözlem	20	3.5
Ölçme	4	0.7
Literatür Taraması	2	0.3
Toplam	577	100

Tablo 4. Makalelerde Kullanılan Analiz Yöntemlerinin Dağılımı

Analiz yöntemi	F	%
Betimsel	228	39.5
Çerik	90	15.6
Korelasyon	50	8.7
Örnek Olay	45	7.8
Regresyon	26	4.5

Safety Science dergisine yayınlanan makalelerde kullanılan anahtar kelimeler referans alınarak yapılan analiz Tablo 5’de gösterilmektedir. Tablo 5’de makalelerin “Anahtar Kelimeler” kullanılan sıklık sırasına göre listelenmiştir. Söz konusu tabloya 10 ve daha üzeri sayıda kullanılan anahtar kelimeler dâhil edilmiştir. En çok kullanılan anahtar kelime % 10’luk (50 adet) bir paya sahip olan “Safety” yani “Emniyet” kelimesidir. Bu kelimeyi % 6,8 ile (34 adet) “Emniyet klimi” ve % 6,6 ile (33 adet) “Emniyet Kültürü” takip etmektedir.

Tablo 5. Makalelerin “Anahtar Kelime” Analizi

Anahtar Kelime	F	%
Emniyet	50	10,0
Emniyet klimi	34	6,8
Emniyet Kültürü	33	6,6
Kaza	27	5,4
İnsan Faktörü ve		
Hatası	20	4,0
Risk Analizi	19	3,8
Kazası	18	3,6
Yol Emniyeti	13	2,6
Risk	13	2,6
Risk		
Değerlendirmesi	12	2,4
Kaza Analizi	10	2,0
Emniyeti	10	2,0

Safety Science dergisine katkı yapan yazarların sayısal incelemesi Tablo 6’da gösterilmektedir. Yazar sayıları; tek yazarlı, çift yazarlı ve çok yazarlı olmak üzere üç kategoride incelenmiştir. Yazar sayıları ile ilgili elde edilen frekans ve yüzdeler Tablo 6’da gösterilmektedir. Safety Science makalelerinin % 23,6’sının tek yazarlı, % 29,1’inin çift yazarlı % 47,3’ünün ise çok yazarlı olduğu görülmektedir. Sonuç olarak, “Safety Science” dergisinde yayınlanan makalelerde çok yazarlı çalışmaların daha ağırlıkta olduğu tespit edilmiştir.

Tablo 6. Makalelerdeki Yazar Sayılarının Analizi

Yazar Sayısı	F	%
Tek yazarlı	136	23,6
Çift yazarlı	168	29,1
Çok yazarlı	273	47,3
Toplam	557	100

Safety Science dergisine yayınlanan makalelere destek veren birinci yazarların makale sayıları Tablo 7’de gösterilmektedir. Tablo 7’de 3 ve daha çok çalışması yayınlanmış yazarlar dâhil edilmiştir. Tabloda görüldüğü gibi en çok çalışması yayınlanan yazarlar 4’er adet

(% 0,6) ile Cranfield Üniversitesinden (İngiltere) Peter Broker ve Antwerp Üniversitesinden (Belçika) G.L.L. Reiners'dir. Bu yazarları Tablo 7'de görüleceği üzere 3'er adet (% 0,4) çalışması yayınlanan yazarlar takip etmektedir. Türkiye'den ise; İstanbul Teknik Üniversitesinden Metin ÇELİK 3 adet (% 0,4) makalesi ile listeye girmiştir.

Tablo 7. En Çok Makalesi Yayınlanan Yazarlar

Yazar ismi	F	%
Peter BROKER	4	0,6
G.L.L. REINERS	4	0,6
Chih-Wei PAI	3	0,4
J.MAITI	3	0,4
Kai Way LI	3	0,4
Metin ÇELİK	3	0,4
Michael BARAM	3	0,4
O.N.ANEZIRIS	3	0,4
Paul SWUSTE	3	0,4
Tova ROSENBLOOM	3	0,4
Yu-Hern CHANG	3	0,4

Safety Science dergisine yayınlanan makalelere katkı yapan birinci yazarın ülkesi referans alınarak yapılan analiz Tablo 8'de gösterilmektedir. Tablo 8'e sadece yayınlanan makalelerin ülkelere göre dağılımında 10 ve daha fazla makale sayısı olan ülkeler dahil edilmiştir. Sıralamada görüldüğü gibi en çok çalışması yayınlanan ülke, “Hollanda” 58 adet (% 10,1) makale ile başı çekmektedir. Daha sonra “ABD” (57 adet - % 9,9) ve “Norveç” (48 adet - % 8,3) olarak sıralanmaktadır. “Türkiye” ise 14 adet (% 2,4) makale ile bu tabloya 13. sıradan girmiştir.

Safety Science dergisine yayınlanan makalelere katkı yapan birinci yazarın istihdam edildiği kurum referans alınarak yapılan analiz Tablo 9'da gösterilmektedir. Tablo 9'da, 6 ve üzeri sayıda makalesi yayınlanan kurumlar listeye dâhil edilmiştir. Bu tabloda görüldüğü gibi Hollanda'da bulunan “Delft University of Technology” 24 adet (% 4,2) çalışması ile en çok makalesi yayınlanan kurumlar tablosunda başı çekmektedir. Norveç'te bulunan “Norwegian University of Science and Technology” (16 adet - % 2,5) ve “University of Stavanger” (8 adet - % 1,4) takip etmektedir. Türkiye'de çalışması en

çok yayınlanan kurum 3 adet (% 0,5) çalışması ile “İstanbul Teknik Üniversitesi”dir.

Tablo 8. Yayınlanan Makalelerin Ünelere Göre Dağılımı

Ülke	F	%
Hollanda	58	10.1
A.B.D.	57	9.9
Norveç	48	8.3
İngiltere	37	6.4
Çin	37	6.4
Sveç	35	6.1
Fransa	31	5.4
Avustralya	27	4.7
Tayvan	24	4.2
Kanada	20	3.5
İtalya	16	2.8
Finlandiya	15	2.6
Türkiye	14	2.4
Almanya	14	2.4
Yunanistan	14	2.4
Danimarka	13	2.3
Hindistan	11	1.9

Tablo 9. Yayınlanan Makalelerin Kurumlara Göre Sıralanması

Kurum	Ülke	F	%
Delft University of Technology	Hollanda	24	4.2
Norwegian University of Science and Technology	Norveç	16	2.5
University of Stavanger	Norveç	8	1.4
Karlstad University	Sveç	7	1.3
Monash University	Avustralya	7	1.3
Liberty Mutual Research Institute for Safety	ABD	6	1.1

5. SONUÇ

“Safety Science” dergisinde yayınlanan makalelerin içeriğinin incelendiği bu çalışmada elde edilen sonuçlara ulaşılmıştır. “Safety Science” dergisinde 2006-2010 yılları arasında yayınlanan makaleler,

yayınlanan makale sayılarının ülkelere göre sıralanmasında ilk sırayı Hollanda'nın aldığı tespit edilmiştir. Bunu sırasıyla A.B.D ve Norveç izlemiştir. Yayınlanan makalelerin kurumlara göre sıralanmasında, Delft Üniversitesi ilk sırayı almıştır, Norwegian University of Science and Technology ikinci, University of Stavanger üçüncü sırada yer almıştır. Yayınlanan makalelerin “anahtar kelimeleri” analizi sonucunda, "emniyet" ilk sırayı alırken, "emniyet iklimi" ikinci ve "emniyet kültürü" nün en çok kullanılan üçüncü anahtar kelime oldu u tespit edilmiştir. Bu sonuç; derginin Mühendislik Bilim Alanından çok Yönetim ve Strateji Bilim Alanına daha yakın çalışmalara yer verdiğini göstermektedir. Yayınlanan makaleler arasında en çok makalesi yayınlanan yazarlar sırasıyla Peter Broker ve G.L.L. Reiners 4 'er makale ile ilk sırayı almıştır. Araştırma türü olarak en çok nitel araştırma türlerinin tercih edildiği ve “çok yazarlı” makalelerin “tek yazarlı” ve “çift yazarlı makalelere göre daha çok sayıda olduğu görülmüştür. Kaynakça sayısı açısından bakıldığında ise; bir makalede kullanılan ortalama kaynak sayısının 31,8 olduğu tespit edilmiştir. Makaleler, kullanılan analiz yöntemlerinin dağılımı açısından incelendiğinde “betimsel” yöntemler öne çıkmaktadır. “çerik analiz” ve “korelasyon analiz” teknikleri bu yöntemi takip etmektedir. Veriler toplanırken kullanılan yöntemlerden en çok başvurulan “ikinci el” veri toplama yöntemi olduğu tespit edilmiştir. Bu yöntemi sırasıyla “anket ve “deney” veri toplama yöntemleri izlemiştir.

KAYNAKLAR

ALTUNI İK, R. , RECA , C., BAYRAKTARO LU, S., YILDIRIM, E. (2010). *Sosyal Bilimlerde Araştırma Yöntemleri SPSS Uygulamaları*. Adapazarı: Sakarya Kitabevi.

ARREDONDO, P., ROSEN, D.C., RICE, T., PEREZ, P., GAMERO, Z. G. T. (2005). Multicultural Counseling: A 10-Year Content Analysis of the Journal of Counseling & Development from 1990 to 2001, *Journal of Counseling & Development*, Vol.83, No.2, pp.155-161.

BALGIN, N. (2006). *Sosyal Bilimlerde Çerik Analizi Teknikleri ve Örnek Çalışmalar*, Ankara: Siyasal Kitabevi.

BLANCHER , A.T., BUBOLTZ JR, W.C., SOPER, B. (2010). Content Analysis of the Journal of Counseling & Development: Volumes 74 to 84, *Journal of Counseling & Development*, Vol.88, No.2, pp. 139-145.

BLISS, S. L. (2008). Articles Published in Four School Psychology Journals from 2000 to 2005: An Analysis of Experimental/Intervention Research, *Psychology in the Schools*, Vol. 45, No.6, pp. 483-498.

BLOWERS, G., CHEUNG, B.T., RU, H. (2009). Emulation vs. Indigenization in the Reception of Western Psychology in Republican China: An Analysis of the Content of Chinese Psychology Journals from 1922 to 1937, *Journal of the History of the Behavioral Sciences*, Vol.45, No.1, pp. 21-33.

BROWN, C. (2007). The Role of Web-Based Information in the Scholarly Communication of Chemists: Citation and Content Analyses of American Chemical Society Journals, *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, Vol.58, No.13, pp. 2055-2065.

CAVANAGH, S. (1997). Content Analysis: Concept, Methods and Application, *Nurse Researcher*, Vol. 4, pp.5-16.

CAVAS, B., CAVAS, P., OZDEM, Y., RANNIKMAE, M., ERTEPINAR, H. (2012). Research Trends in Science Education from the Perspective of Journal of Baltic Science Education: A Content Analysis from 2002 to 2011, *Journal of Baltic Science Education*, Vol.11, No.1, pp. 94-102.

CLARK, J.P., FELDBERG, G.D., ROCHON, P.A. (2002). Representation of Women’s Health in General Medical Versus Women’s Health Specialty Journals: A Content Analysis, *BMC Women’s Health*.

DAVIS, D. B. P., LIGIERO, D.P., LIANG, C., CODRINGTON, J. (2001). Fifteen Years of the Journal of Multicultural Counseling and Development: A Content Analysis, *Journal of Multicultural Counseling and Development*, Vol. 29, No.4, pp. 226-238.

DENKTA AKAR, G. D. (2011). Pazarlama Ara tirmalarında Çe itleme (Triangulation) Yakla ımı Kullanımı. 16. *Ulusal Pazarlama Kongresi*, 22-25 Kasım 2011. stanbul.

DÖNMEZ, A., A YAR, E., ERSOY, A. (2009). Uluslararası Dört Muhasebe E itimi Dergisi Üzerine Bir Literatür Taraması ve Analizi,

Muhasebe Ö retim Üyeleri Bilim ve Dayanım Vakfı Dergisi, Sayı.10, No.1, ss. 25-48.

ELO, S., KYNGAS, H. (2008). The Qualitative Content Analysis Process. *Journal of Advanced Nursing*, Vol.62, No.1, pp.107–115.

ENGLISH, M.L., D’SOUZA, M.O., CHARTRAND, L. (2005). Analysis of Contents, Contributors and Research Directions from 1993 to 2002: Mapping Publication Routes in The Journal, *Religious Education*, Vol. 100, No.1, pp.6-19.

FIKİN, R., NAS, S. (2013). A Content Analysis of the International Journal on Marine Navigation and Safety of Sea Transportation from 2007 to 2012, *TransNav Journal*, Vol. 7, No.1, pp.145-149.

HADDOCK, S. A. (2002). A Content Analysis of Articles Pertaining to Therapeutic Considerations for Dual-Income Couples from 1979 to1999, *The American Journal of Family Therapy*, Vol.30, No.2, pp. 141-156.

HARWOOD, T.G., Gary, T. (2003). An Overview of Content Analysis, *The Marketing Review*, Vol.3, No.4, pp. 479-498.

HOWARD, G.S., COLE, D.A., MAXWELL, S.E. (1987). Research Productivity in Psychology Based on Publication in the Journals of the American Psychological Association, *American Psychologist*, Vol.42, pp. 975–986.

HSU, Y.C., HO, H.N.J., TSAI, C.C., HWANG, G.J., CHU, H.C., WANG, C.Y., CHEN, N.S. (2012). Research Trends in Technology-based Learning: A content Analysis of Publications in Selected Journals from 2000 to 2009, *Educational Technology & Society*, Vol. 15, No.2, pp. 354–370.

JENSEN, B.E., CONSIDINE, W.J. (2007). The MPEES Journal: 1997–2006, *Measurement in Physical Education and Exercise Science*, Vol. 11, No.4, pp. 197-207.

JOEL, S. (2008). Gana Kütüphanesi Dergisi Üzerine Bibliyometrik Analiz Çalışması, *African Journal of Library and Information Science*, Vol. 18, No.1, pp. 67-76.

LATCHEM, C. (2006). A Content Analysis of the British Journal of Educational Technology from 2000 to 2001, *British Journal of Educational Technology*, Vol. 37, No.4, pp. 503-511.

MINGHUI, P. (2009). Directions in Taiwan’s Historical Study an Analysis of History Journal Articles from 1945 to 2000, *Chinese Studies in History*, Vol. 42, No.4, pp. 78-119.

MULENGA, D., AL-HARTHI, A.S., CARR-CHELLMAN, D. (2006). Comparative and International Adult Education: A Content Analysis of Some Major Adult Education Journals from 1990 to 2004, *International Council for Adult Education*, Vol. 39, No.1, pp. 77-89.

PARKER, M.R., JORDAN, K.R., KIRK, E.R., ASPIRANTI, K.B., BAIN, S.K. (2010). Publications in Four Gifted Education Journals From 2001 to 2006: An Analysis of Article Types and Authorship Characteristics, *Investigative Approaches in the Field*, Vol.32, No.3, pp. 207-216.

SEKARAN, U., BOUGIE, R. (2010). *Research Methods for Business A Skill Building Approach*, Fifth Edition, West Sussex: A John Willy and Sons, Ltd, Publication.

SHI, D., LI, Y. (2009). Directions in Management Research: An Analysis of the Best Articles in Academy of Management Journal 2009, *International Conference on Information Management, Innovation Management and Industrial Engineering*, 26 Aralık - 27 Aralık 2009, Xi’an, China.

TAV ANCIL, E., ASLAN, E.A. (2001). *Sözel, Yazılı ve Diğer Materyaller için İçerik Analizi ve Uygulama Örnekleri*, Ankara: Epsilon Yayınları.

TSAI, C.C., WEN, M. L. (2005). Research and Trends in Science Education from 1998 to 2002: A Content Analysis of Publication in Selected Journals, *International Journal of Science Education*, Vol. 27, No.1, pp. 3-14.

WILLIAMS, M.E., BUBOLTZ, W.C. (1999). Content Analysis of the Journal of Counseling & Development: Volumes 67 to 74, *Journal of Counseling & Development*, Vol.77, No.3, pp. 344-349.

YALÇIN, N., BİLİR, S., KEZER, F. YALÇIN, Ö. (2009). Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi’nde Yayınlanan Makalelerin Niteliği İçin İçerik Analizi, The First International Congress Educational Research Kongre Kitapçığı 1, Mayıs 1-3, 2009 Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Çanakkale.

YILDIRIM, A., M EK, H. (2000). *Sosyal Bilimlerde Nitel Ara tırma Yöntemleri*, Ankara: Seçkin Yayıncılık.

YOZGAT, U., KARTALTEPE, N. (2009). “Ulusal Yönetim ve Organizasyon Kongre Kitaplarında Yer Alan Bildirilerin Bibliyometrik Profili: Örgüt Teorisi ve Örgütsel Davranı Bildirileri Üzerine Bir Ara tırma” *Eski ehir Osmangazi Üniversitesi BF Dergisi*, Nisan 2009, Sayı: 4, No.1, ss.149-165.